

Raadsvergadering 1 oktober 2026

Schriftelijke vragen

Agendapunt 10: Aanpassing GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg en oprichting van en deelname aan stichting 'KCR2'



Vraag 1:

20261001 10a RV GR Veiligheidsregio Zuid-Limburg en oprichting van en deelname aan stichting KCR2

Pag. 2 derde bullet: "verwerking van de overheveling van de GHOR naar de Veiligheidsregio Limburg...";

Wat is de GHOR en wat zijn positieve of negatieve consequenties van deze overheveling?

Antwoord:

Per 1 januari 2025 maakt de **GHOR** (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) in Veiligheidsregio Zuid-Limburg officieel deel uit van de veiligheidsregio, nadat deze voorheen onder de GGD viel.

Wat is de GHOR?

- **Definitie:** De GHOR is de coördinerende organisatie binnen een veiligheidsregio die de geneeskundige hulpverlening aanstuurt bij zware ongevallen, rampen en crises.
- **Geen uitvoerende dienst:** De GHOR zelf rijdt geen ambulances of behandelt geen patiënten; de feitelijke zorg wordt verleend door bestaande zorgpartners zoals de Regionale Ambulancevoorziening (RAV), ziekenhuizen, huisartsen en de GGD.
- **De verbindende schakel:** Tijdens een crisis vormt de GHOR één geïntegreerde 'witte keten' en fungeert als het centrale aanspreekpunt voor het openbaar bestuur, de zorgsector en andere kolommen zoals brandweer en politie.
- **Taken in de voorbereiding:** Preventief stelt de GHOR crisisplannen op, organiseert het oefeningen en adviseert het over risico- en crisisbeheersing.

Waarom is de GHOR overgeheveld naar de Veiligheidsregio?

- **Beter aansluiten bij de crisisorganisatie:** De overdracht per 1 januari 2025 zorgt ervoor dat de geneeskundige zorg (de witte kolom) direct en naadloos samenwerkt onder dezelfde dakorganisatie als de brandweer en de meldkamerstructuren van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
- **Versterking van de operationele eenduidigheid:** Landelijk is de wens om de GHOR-organisaties eenduidig te positioneren binnen de Wet veiligheidsregio's, zodat de multidisciplinaire samenwerking (tussen bestuur, politie, brandweer en geneeskundige hulpdiensten) bij complexe of opschalingsgerichte crises (zoals grootschalige incidenten of pandemieën) krachtiger en directer kan worden aangestuurd.

Vraag 2:

Pag. 2 Financiële aspecten

"Er zijn geen directe financiële gevolgen voor de Gemeente Valkenburg aan de Geul?

Moet dit niet gemeente Eijsden-Margraten zijn?

Antwoord:

Dit is een slip of the pen en had natuurlijk Gemeente Eijsden-Margraten moeten zijn. Dit is aangepast.



Geen vragen



Geen vragen



Geen vragen



Vraag 3:

Als KCR2 geen eigen bevoegdheden krijgt, waarom is een zelfstandige stichting dan noodzakelijk en welke alternatieve organisatievormen zijn overwogen?

Antwoord:

Het voorstel m.b.t. de oprichting van stichting KCR2 is een formalisering van een reeds bestane samenwerking. Na een uitgebreide verkenning en onderzoek door bureau Berenschot, is besloten om het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (**KCR2**) onder te brengen in een **stichting met de status van een Rechtspersoon met een Wettelijke Taak (RWT)**. Er is specifiek voor deze vorm gekozen omdat het de ideale combinatie biedt tussen een **stevige wettelijke verankering en een flexibele, gezamenlijke aansturing**.

Onderzochte alternatieven

Voorafgaand aan de keuze voor de stichting (RWT) is de juridische vormgeving verkend. Hoewel KCR2 in de praktijk al functioneerde (voortgekomen uit het LOCC als dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid), ontbrak een eigen rechtspersoon. De belangrijkste overwogen richtingen waren:

- **Verlenging van de huidige vorm (Rijksdienst/Dienstonderdeel):** Het laten voortbestaan van KCR2 als puur onderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit werd niet ideaal

geacht, omdat het de gewenste gelijkwaardige, gezamenlijke sturing en het toezicht door de 25 veiligheidsregio's bemoeilijkt.

- **Gemeenschappelijke Regeling (GR):** Een publiekrechtelijke samenwerking tussen de veiligheidsregio's. Dit bleek juridisch complex en minder passend voor een entiteit die juist de directe, operationele brug moet slaan tussen het Rijk (de minister van JenV) en de regio's.

Waarom is er gekozen voor een stichting (RWT)?

De keuze voor een stichting met een RWT-status biedt doorslaggevende voordelen voor de landelijke crisiscoördinatie:

- **Gezamenlijke sturing en toezicht:** De stichting wordt gezamenlijk opgericht en aangestuurd door de 25 veiligheidsregio's én het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit zorgt voor een onafhankelijk platform waarin alle crisispartners gelijkwaardig zijn vertegenwoordigd.
- **Wettelijke inbedding van taken:** Omdat KCR2 cruciale publieke taken uitvoert — zoals de landelijke coördinatie van bijstand, informatievoorziening en repatriëring — zorgt de RWT-status ervoor dat deze overheidstaken wettelijk verankerd zijn.
- **Continuïteit en werkgeverschap:** Als eigen rechtspersoon kan KCR2 nu zelfstandig personeel huisvesten, contracten aangaan en middelen structureel onderbrengen. Dit borgt de professionaliteit op de lange termijn.
- **Operationele flexibiliteit:** Een stichting vormt een flexibele netwerkorganisatie die snel kan opschalen tijdens flitscrises, maar ook de overhead laag houdt in rustige tijden