

Raadsvergadering 7 juli 2026

Schriftelijke vragen

Agendapunt 07: Delegatiebesluit Woo en aanwijzingsbesluit



Vraag 1:

Gezien de taakstelling en werkwijze van de Raad lijkt het redelijk om verzoeken op grond van de Wet open overheid (Woo), voor zover deze zijn gericht aan de raad, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Echter, van verschillende kanten, onder meer de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften, komen signalen dat op dit moment de afhandeling van Woo verzoeken door de gemeente niet aan de maat is, ook de gemeente zelf erkent dit. Het lijkt daarom prudent dat de raad over de voortgang van deze afhandeling geïnformeerd blijft. Op welke wijze wordt de raad, na de voorgestelde delegatie, adequaat en tijdig geïnformeerd over de voortgang en het resultaat van de Woo verzoeken.

Antwoord:

Het signaal dat de kwaliteit van de afhandeling van Woo-verzoeken verbetering behoeft, wordt herkend. In de afgelopen periode zijn relatief veel bezwaren (gedeeltelijk) gegrond verklaard, met name vanwege de zorgvuldigheid en volledigheid van de uitgevoerde zoekslag.

De verantwoordelijkheid voor een juiste en volledige aanlevering van relevante documenten ligt in beginsel bij de vakafdelingen. In het geval van Woo-verzoeken die (oorspronkelijk) aan de gemeenteraad zijn gericht, ligt deze verantwoordelijkheid echter bij de griffie, zo nodig in samenwerking met de betrokken vakafdelingen.

Het signaal over de kwaliteit van afhandeling is inmiddels actief opgepakt binnen de organisatie en er wordt gewerkt aan het doorvoeren van verbeteringen om de werkwijze te stroomlijnen en de kwaliteit van de afhandeling te versterken.

Indien een Woo-verzoek aan de gemeenteraad wordt ontvangen, wordt dit opgenomen op de postlijst en vervolgens doorgeleid naar het college voor verdere afhandeling. Met de voorgestelde delegatie ligt de verantwoordelijkheid voor de verdere behandeling en besluitvorming bij het college.



Vraag 2:

Hoe vaak ontvangen wij als gemeenteraad een dergelijk verzoek op jaarbasis?

Antwoord:

In 2025 zijn in totaal 12 Woo-verzoeken ontvangen van één verzoeker die (mede) waren gericht aan de gemeenteraad.¹ Over voorgaande jaren zijn geen gegevens beschikbaar waaruit blijkt aan wie de verzoeken zijn gericht.

Vraag 3:

Indien het voorstel aangenomen wordt; Hoe wordt de raad geïnformeerd over de WOO-verzoeken en de besluiten erop?

Antwoord:

Indien een Woo-verzoek aan de gemeenteraad wordt ontvangen, wordt dit opgenomen op de postlijst en vervolgens doorgeleid naar het college voor verdere afhandeling. Besluiten op Woo-verzoeken worden momenteel nog niet actief openbaar gemaakt. Besluiten zijn op verzoek opvraagbaar bij de Woo-contactpersoon. Er wordt gewerkt aan een portaal voor actieve openbaarmaking; oplevering wordt verwacht in Q1 2027, met prioriteit voor Woo-besluiten.

Vraag 4:

Behoort besluitvorming op een WOO-verzoek door het presidium (of door middel van een schriftelijk sondering in het presidium) ook tot mogelijkheden, in plaats van delegeren aan het college? Het betreft immers een verzoek aan de gemeenteraad.

Antwoord:

Besluitvorming op een Woo-verzoek door het presidium (of via een schriftelijke sondering daarin) ligt niet voor de hand. Het presidium vervult binnen de gemeentelijke organisatie primair een organisatorische en adviserende rol en is geen bestuursorgaan. Dat betekent dat het presidium geen formele besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan nemen. Indien er geen delegatie plaatsvindt, ligt de bevoegdheid formeel bij de gemeenteraad als geheel.

Tegelijkertijd vraagt de afhandeling van Woo-verzoeken om een zorgvuldige uitvoering binnen strikte wettelijke termijnen en met een juridisch-technische beoordeling van de gevraagde informatie. Dit maakt dat behandeling door de raad in de praktijk lastig uitvoerbaar is.

¹ Deze verzoeker heeft bij alle gemeenten in het land Woo- verzoeken ingediend om gemeenten te wijzen op knelpunten. Uiteindelijk heeft hij deze verzoeken weer ingetrokken. Deze zaak heeft ook het nieuws gehaald, aangezien de verzoeker een rechter bleek: [Reactie op berichtgeving over rechter die Woo-verzoeken deed | Rechtspraak](#)

Om die reden wordt voorgesteld de besluitvorming te beleggen bij het college. Daarmee wordt geborgd dat Woo-verzoeken tijdig, zorgvuldig en met de benodigde ambtelijke en juridische ondersteuning worden afgehandeld, terwijl de raad zijn kaderstellende en controlerende rol kan blijven vervullen.



Geen vragen



Geen vragen



Geen vragenn



2