

Raadsvergadering 13 december 2022

Schriftelijke vragen

Raadsvoorstel 7:

Tweede bestuursrapportage 2022



Over het rapport:

1. **Bladzijde 7 Hoe lang zijn de wachtlijsten WMO bij de gemeente op dit moment en hoe lang zijn ze bij de zorgaanbieder nadat de gemeente de beschikking heeft afgegeven?**

Antwoord:

Voor alle zekerheid en duidelijkheid: de passage op pagina 7 handelt enkel over Wmo-ondersteuning in de vorm van hulp bij het huishouden, dus niet over andere vormen van ondersteuning.

De wachttijd voor het door het sociaal team oppakken van Wmo-meldingen in welke vorm dan ook bedraagt momenteel 6 weken. Meldingen die spoedeisend zijn krijgen voorrang.

Volgens onze eigen administratie staan momenteel 49 cliënten in de wacht voor hulp bij het huishouden. Het betreft situaties waarin van de zorgaanbieder geen bericht is ontvangen, dat de zorg (het verlenen van hulp bij het huishouden) is opgestart. Van de 49 cliënten staan er 39 in de wacht variërend van enkele dagen tot vier maanden. Tien personen staan langer dan vier maanden tot zelfs elf maanden in de wacht. Vaak spelen daarbij ook andere factoren dan krapte op de arbeidsmarkt een rol, bijvoorbeeld het door de cliënt niet instemmen met de tijden waarop de hulp geboden kan worden. Navraag bij de zorgaanbieders wijst uit, dat het merendeel van deze tien personen binnenkort alsnog hulp zal ontvangen.

2. **Bladzijde 8 Hoeveel verliesmakende opvanglocaties zijn er? Hoe groot is dat verlies?**

Antwoord:

Op dit moment zijn er 2 locaties niet kostendekkend. Samen met MIK-PIW wordt op dit moment bekeken op welke manier we hierop invloed kunnen uitoefenen en welke beleidskeuzen hierbij gemaakt dienen te worden. Momenteel wordt op 5 van de 6 locaties het VVE Programma aangeboden aan Peuters (Voor- en vroegschoolse educatie). MIK-PIW vraagt jaarlijks subsidie aan zoals bedoeld in de beleidsregel 'Peuteropvang en Voorschoolse Educatie Eijsden-Margraten'. Met deze beleidsregel kunnen gemeenten zorgdragen dat alle kinderen een goede start op de basisschool kunnen maken (toegankelijkheid vergroten).

3. **Bladzijde 9 Is het VMBO veel duurder geworden of is het foutief geraamd?**

Antwoord:

Nee, het MBVO is niet duurder geworden. Door een vergissing is het bedrag aanvankelijk verkeerd in de begroting opgenomen, dat is nu hersteld.

4. **Bladzijde 10 Welke exoten heeft u zo intensief bestreden en waarom is dat dan incidenteel?**

Antwoord:

- Het gaat hier over de Japanse Duizendknoop en de Reuzenberenklauw. Vanuit Europa hebben we de verplichting deze te bestrijden.
- In deze burap is het budget incidenteel / 2022 opgenomen, de structurele bijraming is al verwerkt in de onlangs vastgestelde begroting 2023-2026.

5. **Bladzijde 15 Betreft een overeenkomst uit 2029?**

Antwoord:

2029 Moet zijn 2019.

6. **Bladzijde 18 Aframen grafrechten. Waarom is dat niet structureel?**

Antwoord:

Het is niet structureel afgeraad omdat het bij de opbrengsten altijd gaat om een inschatting hoeveel graven verlengd gaan worden. De tendens op de begraafplaatsen is dat steeds meer rechthebbende van een graf afzien van de verlenging van de grafrechten en het graf laten verwijderen. Daarnaast is het aantal overledenen ook niet in te schatten en worden steeds meer overledenen gecremeerd waardoor er geen nieuwe graven worden gehuurd en wij deze inkomsten dus ook niet krijgen. Jaarlijks worden de rechthebbende aangeschreven met het verzoek om aan te geven of zij de huur van een graf willen verlengen dan wel willen stopzetten. De stand van zaken per 28-11-2022 is het volgende: De opbrengst van de begraafplaatsen tot nu toe is: € 55.000,- (aan opbrengsten begrafenissen). De verlengingen van de grafrechten zijn nog niet volledig bekend, dit is afhankelijk van de reacties op de aanschrijvingen. Tot nu toe: € 19.275. Totaal opbrengst € 74.275,-. Begrootte opbrengst was € 115.300. Afgeraad in oktober € 44.300,-.

7. **Bladzijde 18 Leerlingenvervoer Oekraïne kost ook geld. IS dat elders bij geraamd?**

Antwoord:

Er is € 14.793 ontvangen van de rijksoverheid. Dat bedrag is bedoeld om de gemaakte kosten te dekken. Overige kosten worden op project budget Oekraïne geboekt en separaat gedeclareerd bij het Rijk.

Over het raadsvoorstel:

8. **Bladzijde 1: Er staat onder beslispunt 3 en 4 twee keer "instemmen met de voorwaarden voor de reserve..." maar feitelijk zijn er geen voorwaarden genoemd (anders dan het initiële bedrag).**

Antwoord:

Met voorwaarden worden bedoeld : beschikkingsbevoegdheid, doelstelling, toevoegingen, onttrekkingen, omvang en looptijd.

9. **Bladzijde 2: Reserve energie. In coronaherstelfonds zat 454.000. Daarvan is 175.900 besteed. We ontvangen graag een overzicht van**

- a. de geraamde projecten
- b. de gerealiseerde projecten
- c. een verklaring van de verschillen daartussen.

454.000-175.900 = 278.100 - 20.000 voor de herdenking = 258.100 ipv de 259.100 die in het raadsvoorstel staan.

Antwoord:

Dit is correct. Het juiste bedrag zal, na aanpassing van het raadsvoorstel in de reserve worden gestort. Wij zullen u separaat middels een raadsinformatiebrief een overzicht doen toekomen van de bestede middelen.

10. **Bladzijde 2: Wat gaat het college met dat geld doen? Er ligt geen enkel plan onder.**

Antwoord:

In Q1 zal hierover een uitvoeringsplan aan de raad worden aangeboden.

Over E. Autonome ontwikkelingen:

11. € 10.000 nadeel door structureel meer controles gastouders. Waarom?

Antwoord: 50% van de geregistreerde gastouders dient te worden geïnspecteerd. Van de 46 geregistreerde gastouders dienen dus tenminste 23 gastouders een inspectie te ontvangen. Er werd eerder uitgegaan van 13 gastouders. Vóór 2021 is bepaald dat er minimaal 5 % van de gastouders geïnspecteerd moesten worden. Het ministerie GGD-en en gemeenten hebben bepaald dat het noodzakelijk is dat het aantal steekproef inspecties uiteindelijk verhoogd dient te worden naar minimaal 50% per jaar waarbij wordt uitgegaan van minimaal eens in de drie jaar. Dit om de betere borging en kwaliteit van gastouderopvang te realiseren. Per 2023 gaat de gemeenten Eijsden-Margraten 50% van de gastouders inspecteren, hiervoor ontvangen we deels extra budget d.m.v. een rijksbijdrage ad € 5901,-, deze bijdrage is echter niet toereikend.

12. 25.000 Bijdrage GGU. Waarom incidenteel?

Antwoord:

De bijdrage is niet incidenteel. De lasten zijn structureel reeds verwerkt in de begroting 2023-2026.

Over F. Besluiten:

13. Er staat geen bedrag bij nadeel kapitaallasten? Ook bij onderhoud audio raadzaal. Dus klopt het saldo niet?

Antwoord:

Dit betreft een investering in 2022, waarvan de kapitaallasten pas vanaf 2023 gelden. De onderhoudskosten gelden pas vanaf 2023. Zie nummer 3 en 4 van de meerjaren A3 2023-2026.

Over G:

14. Een nadeel € 2.397; wat staat daar?

Antwoord: In de begroting is uitgegaan van een bijdrage uit de Algemene Uitkering voor werkbudgetten welzijnswerk. In de praktijk is dit bedrag niet ontvangen. Daarom wordt het afgeraamd.

Over Budgetoverheveling

15. Bij punt 7: Hoeveel staat er in de begroting 2023 en verder begroot voor het project "verantwoord op weg"?

Antwoord:

In de begroting 2023-2026 is jaarlijks € 72.400 opgenomen voor Verantwoord op Weg. In 2023 komt daar bij – onder voorbehoud van goedkeuring raad – het restantbudget 2022 ad. € 122.500 zodat het totale budget in 2023 € 194.900 bedraagt. In februari 2023 zullen we u een raadsvoorstel Team Heuvelland aanbieden met een programma voor 2023 en verder en of we samen met Gulpen-Wittern hierin verder gaan.

16. Bij punt 10: overheveling restant covid: in het RV staat dat gestort wordt in een reserve maar geen overheveling naar 2023 dus?

Antwoord:

Dat is correct. Voorgesteld is dit te storten in reserve energie.

Het voorstel is om vanuit het Coronaherstelfonds €259.100 over te hevelen naar de Reserve Energie. Dit bedrag is bedoeld voor uitvoeringsplannen energie.

1. Waarom is er gekozen voor deze overheveling? Welke relatie heeft de “Reserve Energie” met het “Coronaherstelfonds”?

Antwoord:

Er is geen relatie tussen het Coronaherstelfonds en de reserve Energie. Er is voorgesteld de niet bestede middelen vanuit het coronaherstelfonds te storten in een nieuw te vormen reserve Energie, om zodoende tijdig met uitvoeringsplannen richting raad te kunnen komen en hier uitvoering aan te kunnen geven.

2. Momenteel worden veel verenigingen, ondernemers en particulieren getroffen door de sterke stijging van de energiekosten. Kan het bedrag dat terecht komt in de “Reserve Energie” specifiek alleen gebruikt worden om deze getroffen te ondersteunen?

Antwoord:

Op dit moment zijn de voorwaarden voor “compensatie” nog niet uitgewerkt. Zo snel als mogelijk komen we met “spelregels” richting uw raad.

3. Indien het antwoord op vraag b negatief is, kan het geld dan niet als basis gebruikt worden voor een “Noodfonds” waaruit de diegenen die getroffen worden door de sterk gestegen energiekosten gesteund kunnen worden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2 hierboven.

4. Stand van zaken overhevelingen 2020-2021 Programma 1: Mens en samenleving beleidsveld sociaal domein; €55.000 aan beschikbare Rijksmiddelen COVID-19 voor bestrijding eenzaamheid wordt niet meer besteed in 2022 en kan derhalve vrijvallen in de 2^e BURAP 2022.

Waarom is dit bedrag niet besteed in 2022? Is er in Eijsden-Margraten geen sprake van eenzaamheid onder onze inwoners? Of is dit mogelijk niet bekend / nooit in kaart gebracht? Of is het niet mogelijk om het werk te verzetten door bijvoorbeeld personele bezetting?

Antwoord: Afgeraamd is € 55.000,- Rijksmiddelen COVID-19 begeleiding kwetsbare groepen. Het doel was dit budget in te zetten voor het uitvoeren van een pilot van 1 jaar t.b.v. extra inzet van een consulent welzijn (voorheen participatiecoach). Het bleek niet mogelijk deze functie in 2022 in te vullen. Voor 2023 staat de functie structureel in de begroting en gaan we starten met de werving.

Voor het programma een tegen eenzaamheid zijn wel al activiteiten uitgevoerd en dit programma loopt. Voorbeelden zijn

- Uitvoering van een aantal campagnes (regionaal zomer en kerstcampagne, lokaal door consulent welzijn. (vml Participatiecoach)
- Organisatie week van de ontmoeting
- Informatiepunt eenzaamheid
- Vormen van een lokaal samenwerkingsverband i.h.k.v. een tegen eenzaamheid (met o.a. vrijwillige hulpdienst, Zonnebloem, Hestia en Traject)

- Regionaal onderzoek i.s.m. Zuyd Hogeschool; vinden en signaleren eenzaamheid jongeren
- Regionale samenwerking

5. Uitvoering Sportakkoord 2020 en 2021 voor € 20.000 en €40.000 wordt geheel in 2022 besteed. Kunt u aangeven / inzichtelijk maken welke activiteiten voor deze bedragen zijn uitgevoerd in 2022?

Antwoord:

Voor 2022 zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Bijdrage opleidingskosten en materiaal valpreventie
- Inzet versterken motorische vaardigheden kinderen basisschool, bewegend leren en ondersteunen vakleerkrachten
- Inzet scan motorische vaardigheden
- aanschaf Smoothie fiets
- bijdrage programma Sociaal Vitaal
- opzet en uitvoering programma "In Beweging"
- procesbegeleiding uitvoering sportakkoord 3 gemeenten
- ondersteuning fietsmaatje
- verenigingsondersteuning



1. Besluitpunten burap: Wat zijn de voor- en nadelen van het parkeren van het begrotingssaldo 2022?

Antwoord:

Hier zitten geen voor- en nadelen aan. Het is alleen praktisch. Bij de burap gaat het om een geprognosticeerd saldo. Bij de jaarrekening is het saldo pas definitief en zal dit ten gunste (bij positief saldo) of ten laste (bij negatief saldo) van de algemene reserve worden geboekt.

2. Programma 2 : Midenterras / ontwikkelen verhaallijn Landschap Midenterras/ incidenteel budget 2022 (Kadernota). Waarom zijn er geen partners meer? Voorstel : €20.000 naar Algemene Reserve ipv doorzetten naar 2023. Hoe is dit te realiseren?

Antwoord:

De raad kan inderdaad besluiten om het incidenteel budget 2022 over te hevelen naar de Algemene Reserve. Wij adviseren het bedrag echter wel door te zetten naar 2023 aangezien op dit moment met een aantal partners aan de actualisering Rondje Bemelen wordt gewerkt. In dit kader is onder andere grondaankoop ten behoeve van een betere ontsluiting rondom de Rijksweg voorzien. Aangezien de onderhandelingen nog lopen zijn er nog geen verplichtingen aangegaan.

3. Programma 3: "Via de algemene uitkering is een bijdrage ontvangen van € 207.838 voor uitvoeringskosten klimaatakkoord. (zie ook programma 5). Aangezien deze bijdrage bedoeld is om uitvoering te geven aan het klimaatakkoord wordt geadviseerd deze middelen hiervoor ook ter beschikking te houden en te storten in een nieuwe reserve Duurzaamheid." Zijn er bestedingen voorzien voor de reserve Duurzaamheid? Zo niet, waarom niet naar Algemene Reserve?

Antwoord:

Op dit moment zijn nog geen bestedingen voorzien. Het college stelt uw raad voor om deze middelen te storten in de nieuwe reserve Duurzaamheid en de beschikkingsbevoegdheid te leggen bij het college zodat het college snel kan handelen zodra zich concrete bestedingsdoelen voordoen die passen bij / binnen de doelstelling van de reserve. Als hiervoor geput moet worden uit de algemene reserve is hiervoor eerst toestemming nodig van de raad hetgeen tot aanzienlijke vertraging leidt daar waar snelheid van handelen is geboden

4. **Programma 5:** In september zijn extra middelen toegekend voor de omgevingswet (vanuit de algemene reserve), maar toen was nog niet bekend dat deze zou worden uitgesteld. **Welke gevolgen heeft dit voor de begroting van 2023 en voor deze uitkering (met terugwerkende kracht)?**

Antwoord:

De extra middelen komen niet vanuit de algemene reserve maar vanuit de algemene uitkering (het Rijk). Dit heeft geen gevolgen voor de begroting 2023. De middelen die ontvangen zijn voor in de invoering van de omgevingswet zijn gestort in de hiervoor bestemde reserve en zullen hiervoor ook worden gebruikt.

5. **Welke juridische adviesverlening heeft er plaatsgevonden waardoor er €50.000 extra is bijgeraamd?**

Antwoord:

In 2022 is op enkele dossiers (Bibihuis, Gemeenschapshuis Bemelen) het inwinnen van specialistische juridische kennis bij BoelsZanders noodzakelijk gebleken.

6. **Waarom is er gekozen om de overgebleven middelen (Corona herstelfonds) over te hevelen naar taskforce energie?**

Antwoord:

Vanuit de raad is een motie aangenomen om te komen tot een noodfonds energie. De middelen die voor 2022 opgenomen waren voor het Coronaherstel fonds zijn niet meer nodig gebleken. Dit zou betekenen dat deze middelen ten gunste van het rekeningsaldo 2022 zouden vallen. (bij vaststelling jaarrekening in juli 2023) Aangezien ook middelen nodig zijn voor de uitvoering van de motie noodfonds energie hebben wij uw raad voorgesteld de middelen van het Corona herstelfonds hiervoor te gebruiken, zodat we reeds na vaststelling van de burap hierover kunnen beschikken. (december 2022)

7. **Vraag: Waar zijn de Paragrafen?**

Antwoord:

In de bestuursrapportage worden geen paragrafen opgenomen.

Antwoord;

Alinea 2, 3 en 4 dienen als geheel te worden gelezen. In alinea 3 en 4 wordt cijfermatig uitgelegd wat de overwegingen zijn geweest om het primaire bedrag te begroten.

Door het sterk wijzigende omstandigheden bij Jeugd in 2022 was het niet mogelijk om op basis van het verleden een betrouwbare inschatting te maken. Daarom is er gekozen om een relatie te leggen naar de inkomsten voor Jeugd uit de Algemene Uitkering (AU). Deze daalden in de meicirculaire 2021 voor 2022 sterk ten opzichte van 2021. Deze daling in inkomsten is afgezet ten opzichte van de verwachte kosten over 2021 om een inschatting te maken voor 2022.

Achteraf bezien blijkt deze inschatting niet reëel om 2 redenen. 1. De daling in inkomsten in de meicirculaire 2022 bleek een stuk minder sterk dan in de meicirculaire 2021. 2. De kosten ultimo 2021 bleken substantieel hoger dan op het moment van inschatten in de zomer van 2021. De combinatie van deze 2 redenen heeft geleid tot de te lage inschatting.

Inschatting begroting 2022 - op moment zomer 2021:

Prognose Kosten Jeugd 2021 € 6.850.000

Inkomsten:

Inkomsten Jeugd 2021 in AU cf mei circulaire 2021 € 7.300.000

Inkomsten Jeugd 2022 in AU cf mei circulaire 2021 € 4.550.000

€ -2.750.000

Verwachte voordeel WPB € -500.000

Begrote Kosten Jeugd begroting 2022 € 3.600.000

Na jaarrekening 2021 - na meicirculaire 2022:

Gerealiseerde kosten Jeugd 2021 cf jaarrekening € 8.142.000

Inkomsten:

Inkomsten Jeugd 2021 in AU cf mei circulaire 2021 € 7.300.000

Inkomsten Jeugd 2022 in AU cf mei circulaire 2022 € 6.150.000

€ -1.150.000

Verwachte voordeel WPB € -500.000

Te Begroten Kosten Jeugd begroting 2022 € 6.492.000

Te weinig begroot cf systematiek € 2.892.000

Bijgeraamd in 2e Burap 2022 € 2.300.000

O.b.v. dit beeld zou er in 2022 niet zijn afgeraamd én zou er dien ten gevolge in de 2e Burap 2022 niet hoeven worden bijgeraamd maar zelfs afgeraamd worden

2. **Pagina 8: dubbele raming bedrijfsvoering MTB. Kan gebeuren. Heeft dit geen invloed op de meerjarenraming?**

Antwoord:

Dit heeft geen effect op de meerjarenraming omdat de kosten in de begroting 2023 en verder goed zijn verwerkt.

3. **Pagina 8: Aframen Samenklank. Jammer was initiatief van Armand Oprey. Wat gaat gebeuren met de gemaakte compositie?**

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1 en 2 – Overhevelingen 2022 2023 en svz Overhevelingen 2021 2022 - ODE

4. **Programma 5: Bestuur en dienstverlening**

Pagina 18: kunt u de extra kosten juridische ondersteuning nader toelichten?

Antwoord:

In 2022 is op enkele dossiers (Bibihuis, Gemeenschapshuis Bemelen) het inwinnen van specialistische juridische kennis bij BoelsZanders noodzakelijk gebleken.

Bijlage A3: Bestuursrapportage 2022

5. **Pagina 2: verlagen grafrechten ad € 49.330,00. Heeft dit een structureel karakter? Zo ja is daar in de begroting 2023-2026 rekening mee gehouden?**

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6 van het CDA.

6. **Pagina 3: Voordeel OZB inkomsten door areaal uitbreiding € 125.000,00. Lijkt ons niet alleen veroorzaakt door areaaluitbreiding. In de primitieve begroting was al een bedrag voor areaal uitbreiding opgenomen evenals een bedrag voor bezwaar en beroep. Hoe groot waren deze bedragen? De BsGW heeft bij brief oktober september al medegedeeld dat het aantal bezwaar en beroepen lager uitvalt. Het is dan ook aannemelijk dat een substantieel deel van dit voordeel hierdoor wordt veroorzaakt en dus terugbetaalt of verrekend moet worden met de burger. Houdt u bij de tariefbepaling voor 2023 hier rekening mee?**

Antwoord:

De verdeling tussen areaal, bezwaar en beroep is helaas niet te maken. Bij de bepaling van de tarieven wordt rekening gehouden met de op dat moment bekende stijging of daling van de waardes van de woningen en niet-woningen. (vandaar dat ook pas in december de tarieven worden vastgesteld) Dit blijft een inschatting weliswaar gebaseerd op de meest recente gegevens. In een overspannen markt (zoals de laatste jaren het geval is), blijft dit lastig. Het lager uitvallen van de bezwaren en beroepen heeft dus mede geleid tot een hoger meeropbrengst. In enig jaar kan dit echter ook andersom werken. Bij de tariefbepaling voor 2023 is rekening gehouden met een gemiddelde waardeverhoging van de woningen van 20% en een gemiddelde waardevermindering van de niet-woningen van 0,1%. Verder is ook rekening gehouden met een nieuwe raming van de bezwaren en beroep.

7. **Pagina 3: Welke voordelen van de hondenbelasting, de toeristenbelasting, de OZB en de Forensenbelasting zijn al meegenomen in de begroting 2023?**

Antwoord:

In de begroting 2023 is reeds rekening gehouden met de bijstellingen zoals thans in de 2^e burap opgenomen. Daarnaast is voor de toeristenbelasting rekening gehouden met de verhoging van € 0,20 per overnachting en bij de ozb met de verhoging van 4,1%.

Overhevelingen 22 23 en svz Overhevelingen 21 22

1. Svz 1.3 Samenklank. Waar zijn die kosten aan gemaakt waarvoor nog 8000 euro gereserveerd moet worden.

Antwoord:

Deel 1 van het Samenklank project is geheel afgerond en uitgevoerd:

Het betrokken team (dirigent, componist, regisseur) heeft, in nauwe samenwerking met de muziekverenigingen van Eijsden-Margraten een verbindende muzikale compositie gecreëerd. Deze compositie is opgebouwd uit een selectie van 18 muziekstukken die zijn voorgedragen door de betrokken verenigingen.

Deel 2 van het project is deels uitgevoerd: er hebben meerdere informatiesessies voor de verenigingen plaatsgevonden, de (technische en inhoudelijke invulling van de) concertlocatie is i.s.m. de Amerikaanse Begraafplaats vormgegeven, de repetitieschema's zijn uitgewerkt, en er heeft tweemaal een werving onder muzikanten plaatsgevonden.

Slechts het afsluitende concert is – t.g.v. het corona-effect - niet uitgevoerd. Om de betrokken verenigingen toch de kans te geven deze bijzondere compositie op eigen gelegenheid uit te voeren dient deze nog omgezet te worden naar een uitgeschreven arrangement.

Van het gereserveerde bedrag worden de volgende kosten betaald:

- Een deel van de reeds uitgevoerde uren van het betrokken team (zie bovenstaande werkzaamheden)
- Het schrijven van het Samenklank arrangement, zodat het stuk in de toekomst gespeeld kan worden (wordt nog uitgevoerd)
- Een bewaarmap met het arrangement die verstrekt wordt aan alle deelnemende muziekverenigingen (wordt nog vormgegeven)

2. Moeten we hier concluderen dat een plan dat niet doorging uiteindelijk 20.000 euro heeft gekost?

Antwoord;

Nee, het plan is wel uitgevoerd, alleen het afsluitende slotconcert heeft niet plaatsgevonden. Dit is slechts een klein deel van het totaalproject, zie antwoord op vraag 1

3. Svz 4 .1 en Overhevelingen 7 Verantwoord op weg

Svz 2021- 22 80.000 euro overgeheveld naar 2022 restant 33.500

Overhevelingen 22- 23 In 2022 is budget van 169.000 euro beschikbaar.

Hoe is dit bedrag samengesteld? 33.500 + ? 80.000+? Waar zijn in het laatste geval die 33.500 terug te vinden?

Antwoord:

Budget 2022 :

- | | |
|--|----------|
| • Primitieve begroting | € 59.000 |
| • Burap 2-2021 overheveling restantbudget 2021 | € 80.000 |
| • Burap 1-2022 raad saldoneutraal / Lijn50 | € 30.000 |

Het bedrag van € 33.500 is het restant van het overgehevelde restantbudget 2021 € 80.000 na aftrek van de geprognostiseerde kosten 2022 € 46.500 (aandeel Eijsden-Margraten).

De overheveling 2022 naar 2023 ad. € 122.500 bestaat uit :

- Restantbudget 2021 € 33.500
- Primitieve begroting 2022 € 59.000
- Burap 1-2022 € 30.000

In februari 2023 zullen we u een raadsvoorstel Team Heuvelland aanbieden met een programma voor 2023 en verder en of samen met Gulpen-Wittern hierin verder gaan.

**4. Hoe en wanneer heeft de raad die aanvulling tot 169.000 goedgekeurd?
Als we nu 122.500 overhevelen, komt daar dan weer een aanvulling op?**

Antwoord:

Budget 2022 :

- Primitieve begroting € 59.000
- Burap 2-2021 overheveling restantbudget 2021 € 80.000
- Burap 1-2022 raad saldoneutraal € 30.000

Nee, er is geen verdere aanvulling voorzien in 2023.

In februari 2023 zullen we u een raadsvoorstel Team Heuvelland aanbieden met een programma voor 2023 en verder en of samen met Gulpen-Wittern hierin verder gaan.

5. Wat draagt de LF6 bij aan de doelstelling van Verantwoord op weg? Namelijk het oplossen van de ervaren verkeersoverlast?

Wat doet de kwartiermaker?

Antwoord:

De LF6 route zou verdwijnen, dit betekent dat de doelgroep die recreatief de lange afstanden willen fietsen, zelf alternatieven gaan zoeken of gebruik maken van bestaande fietsroutes waar het al druk is. Door het opwaarderen van de LF6 route regelen we enerzijds spreiding van het fietsverkeer, maar ook gecontroleerd gebruik van het fietsverkeer. Met na spreiding van verkeer en verkeersmonitoring zijn actiepunten vanuit Team Heuvelland om de verkeersleefbaarheid in het Heuvelland te verbeteren.

Overhevelingen

Vraag 6:

4.Middenterras

Er is geld vrijgevallen doordat een project niet doorging. Hoe dringend is het nieuwe project dat het nodig is om het op te voeren voor dit budget.

Antwoord:

Wij adviseren het bedrag door te zetten naar 2023 aangezien op dit moment met een aantal partners aan de actualisering Rondje Bemelen wordt gewerkt. In dit kader is onder andere grondaankoop ten behoeve van een betere ontsluiting rondom de Rijksweg voorzien. Aangezien de onderhandelingen nog lopen zijn er nog geen verplichtingen aangegaan.

Vraag 7:

5 Intereg cycling connects

Wat houdt dit in? Waarom doen we dit?

Antwoord:

Gemeente Eijsden-Margraten werkt samen met deze partners aan de verbetering van fietsinfrastructuur in de Euregio Maas-Rijn, het grensoverschrijdend verbinden van fietsroutes met elkaar en het faciliteren van fietsers met meer comfort, veiligheid en informatie. Daardoor is Luik inmiddels via een veilige groene fietscorridor verbonden met Aken. De nieuw gerealiseerde

fietsroute via Ligne 38 (tussen Aubel, Hombourg en Plombières) en Ligne 39 (tussen Plombières, Gemmenich en het Drielandenpunt) is vorig jaar zelfs uitgeroepen tot de beste Europese Greenway. Oorspronkelijk heeft onze gemeente het project Trambaanfietsroute ondergebracht in Cycling Connects (toen nog XBMob genoemd), waarvoor ruim € 1,8 miljoen Interreg-subsidie is toegekend. Na stopzetting van het project Trambaanfietsroute, zijn wij in het samenwerkingsproject Cycling Connects blijven participeren. Geplande einddatum is medio 2023.

Vraag 8:

6 Poort van het heuvelland

Wat houdt precies afronding van het project in?

Waarom staat dit onder wonen en mobiliteit?

Antwoord:

Afronding van dit project houdt in: Vaststelling door de raad van een Masterplan voor de Poort van het Heuvelland, conform de door de raad aan het college gegeven bestuursopdracht d.d. 25 mei 2021

Dit staat onder Wonen en mobiliteit omdat het gaat om het een Integrale Gebiedsvisie betreft voor het gebied Poort van het Heuvelland, waarbij diverse aspecten, zoals bijvoorbeeld infrastructuur, mobiliteit, behoud en invulling van (vrijkomend) cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en landschap in kaart worden gebracht en richting bepaald kan worden.

Vraag 9

BURAP p 15 bijstelling bestaand beleid.

Daarnaast zal conform een overeenkomst uit 2029...? Zal wel 2019 moeten zijn

Antwoord:

Dat klopt.