

Raadsvergadering 18 oktober 2022
Schriftelijke vragen
Raadsvoorstel 9:
Gebiedsontwikkeling stationsomgeving Eijsden



Geen vragen



Vraag 1.
Waarom halvering busverbinding Eijsden – Maastricht? Buslijn doet andere plaatsen aan dan de treinverbinding.

Antwoord:

De provincie Limburg heeft afgesproken met het college dat als de treinverbinding wordt geoptimaliseerd naar 4 treinen per uur, de busdienst gehalveerd wordt. Er rijdt dan 2 keer per uur een bus van Maastricht via Oost-Maarland naar Eijsden v.v. en 4 keer per uur een trein tussen Maastricht en Luik die halteert op station Eijsden.

Vraag 2.
Heeft dit te maken met de financiële ruimte van Arriva? Wordt er ook gekeken naar het gebruik van de bus door studenten, ouderen etc.?

Antwoord:

Of dit te maken heeft met de financiële ruimte is niet bekend. Wel heeft dit te maken met de reizigersvraag, de vervoersbehoefte en het vervoersbeleid dat de provincie nastreeft en dat vermeld staat in de concessie. De provincie wil namelijk van station Eijsden een feederstation maken, wat betekent dat reizigers met de bus naar Eijsden komen en vandaar uit naar Maastricht of Luik reizen. De dienstregeling wordt hier ook op afgestemd, zodat er een keurige overstap mogelijk is.

Vraag 3.
Wordt de gemeente ook betrokken bij het mogelijk ontwikkelen van een woongebied op het voormalige Umicore terrein?

Antwoord:

Ja

Vraag 4:
Is de eigenaar van de af te breken loods ook betrokken?

Antwoord:

Ja, de eigenaar van de af te breken loods gelegen tussen de Kapelkesstraat en het Stationsplein is ook betrokken.

Vraag 5.

Kan er in samenspraak gekeken worden naar woningontwikkeling voor de groepen die het hardst nodig hebben? De starters en de senioren?

Antwoord:

De woningbouwprogrammering wordt afgestemd op de woningbehoefte.

Vraag 6.

Zijn er plannen bekend voor op de hoek Joseph Partounsstraat – Ir. Rocourstraat dat bedrijvigheid weggaat en hier een te ontwikkelen gebied ontstaat?

Antwoord:

Nee er zijn geen plannen bekend.

Vraag 7.

Is er/wordt er ook gekeken of er in het gebied “Tiende vrij” ook ontwikkeling van woningen mogelijk is in het verlengde van de Ir. Rocourstraat?

Antwoord:

Nee, het Tiende Vrij betreft een voormalige stortplaats, die is heringericht tot natuurgebied.

Vraag 8.

Wie is de eigenaar van de grond achter de voormalige tennisvelden (Tennisclub TVE)? Wordt deze eventueel benaderd als er mogelijkheid tot gebiedsontwikkeling is en kan de gemeente in samenspraak met projectontwikkelaar hier woningen realiseren?

Antwoord:

De eigenaar is niet TVE. De gronden zijn in particulier eigendom. De eigenaar is een van de betrokkenen/ belanghebbenden in het gebied en met hem zal het gesprek gevoerd worden, waarbij ook naar zijn toekomstplannen gevraagd zal worden.

Vraag 9.

Aan welke kosten moeten we denken bij het saneren van vervuilde grond om hier gebiedsontwikkeling mogelijk te maken m.b.t. woningen/commerciële bedrijven?

Antwoord:

Dit zal per locatie onderzocht en inzichtelijk gemaakt moeten worden. Als bekend is welke saneringsmaatregelen nodig zijn kan hieraan gerelateerd ook inzichtelijk gemaakt worden welke kosten aan deze saneringsmaatregelen verbonden zijn.

Vraag 10.

Zijn deze kosten voor de eigenaar van de Umicore grond of voor de gemeente?

Antwoord:

Kosten voor het saneren van woningbouwlocaties, zijn voor rekening van degene die ter plaatse wenst te ontwikkelen.

Vraag 11.

Wat zijn de verwachtingen inzake de kosten voor inhuren van een deskundig bureau? Er wordt aangegeven dat deze kosten hoger liggen dan 25.000 euro. Hoeveel hoger is de verwachting?

Antwoord:

Gezien ervaringsgegevens met grotere bestemmingsplannen en gebiedsvisies is de verwachting dat de kosten meer dan 25.000,-- zullen bedragen. Uit de uit te brengen offertes zal blijken of deze verwachting juist is en wat de kosten zullen bedragen.

Vraag 12.

Voor wat betreft de risico's moet het een aanvulling betreffen op de oude kern en het commerciële deel in Breust. Betekent dit bij voorbaat dat horeca en commercie uitgesloten zijn? Met andere woorden, wat bedoelen we met "aanvullen"?

Antwoord:

Met aanvullen wordt niet bedoeld dat deze voorzieningen bij voorbaat uitgesloten zijn. Aanvullen betekent iets toevoegen aan het bestaande en niet meer van hetzelfde. De gebieden moeten elkaar versterken.

Vraag 13.

Welke belanghebbenden (in goed Engels stakeholders) worden volgens de planning geïnformeerd in Q3-Q4 2023?

Antwoord:

In Q3 en Q4 2023 worden betrokkenen, bewoners, raad etc. benaderd zodat zij aan de voorzijde aan kunnen geven wat zij belangrijk vinden voor het gebied. Dit is dus een ruime benadering.



1. Een gebied met enorme potentie. Maar wordt niet over het hoofd gezien dat zich in dit gebied een gebouwtje bevindt dat niet door schoonheid, maar door historie een iconische functie vervult voor onze gemeente (station, der Kaiser, internationale beroering) en dus behouden dient te blijven?

Antwoord:

Het gebouw dat er nu nog staat is een klein overblijfsel van een gebouw dat in 1861 is gebouwd. Het grootste gedeelte van het gebouw is in 1965 gesloopt. Het gebouw dat er nu staat kent geen beschermde status, dat wil zeggen het is geen Rijksmonument, noch een door de gemeente aangewezen beeldbepalend pand. Er is dus juridisch op dit moment geen belemmering om het gebouw te slopen.



1. Bij het stuk herkennen we twee verschillende kaarten, de bijgevoegd 09B en de kaart in de bestuursopdracht op pag. 3. Mogen we er van uitgaan, dat de kaart in de bestuursopdracht de juiste is?

Antwoord:

De bijgevoegde kaart 09B is de juiste kaart. In de bestuursopdracht is abusievelijk de verkeerde kaart ingevoegd. Overigens is dit een voorstel voor de begrenzing.

2. Wordt bij de uitwerking van de plannen ook rekening gehouden met P+R capaciteit in het kader van de te plannen verkeerscirculatie in Eijsden?

Antwoord:

Uiteraard wordt hiermee rekening gehouden.

3. Is onze conclusie correct, dat gezien de begrenzingen van het plangebied ook de oude verbinding Eijsden / Withuis langs "Tiendevrij" meegenomen wordt in de ontwikkeling van fiets- en loopstructuur naar het station en als poort en entree naar het toeristisch recreatieve gebied Heuvelland?

Antwoord:

Het college heeft besloten om geen onderzoek te doen naar een nieuwe langzaam verkeer verbinding tussen Withuis en Eijsden vanwege de hoge onderzoekskosten, de hoge realisatiekosten en de beide alternatieven op relatief korte afstand, te weten de brug bij Mariadorp en de onderdoorgang aan de Grubweg. Dit is aan de raad medegedeeld middels een raadsinformatiebrief op 16 maart 2022.



1. Opmerking: Teksten zijn lang er is sprake van verdubbeling ook in raadsvoorstel. Dat werkt niet goed.

Antwoord:

Het betreft een ontwikkeling van behoorlijke omvang en geprobeerd wordt om de raad zo goed mogelijk te informeren.

2. Raadsvoorstel p 6 er wordt uitgegaan dat de vaststelling van de gebiedsvisie pas halverwege 2025 gerealiseerd zal zijn. Op grond waarvan is deze berekening gemaakt? Hoe kan er meer vaart achter deze opdracht worden gezet?

Antwoord:

Op basis van ervaring. Bij een gebiedsvisie zijn vele partijen en vele belangen betrokken en het vergt een zorgvuldige aanpak. Zorgvuldigheid gaat voor snelheid.

3. P 7 Er zou een risico optreden in relatie tot het winkelgebied in Breust en het toeristisch gebied in de oude kom Eijsden. Graag uitleg over hoe dit werkt, hoe moeten we dit ons concreet voorstellen.

Antwoord:

Het is de bedoeling dat de drie gebieden zich aanvullen en versterken. Als deze gebieden geen goede aanvulling op elkaar zijn, maar meer van hetzelfde, kan dit invloed hebben voor de levensvatbaarheid van (een van) deze gebieden.

4. Bijlage 9 bestuursopdracht P1 In een kader op deze pagina wordt coördinerend wethouder J. Custers genoemd, terwijl op p. 4 wethouder Weling wordt genoemd als coördinerend wethouder. Hoe zit dit?

Antwoord:

Er nemen twee wethouders deel aan de Stuurgroep. Wethouder Custers, vanuit volkshuisvesting en ruimtelijke ordening, tevens de coördinerend wethouder en wethouder Weling vanuit mobiliteit.

P2 Wat zijn de toekomstplannen van de op het voormalige zinkwitterein gevestigde bedrijven ten Oosten van het spoor?

Antwoord:

In het kader van de Gebiedsvisie wordt met deze bedrijven gesproken en zal ook gevraagd worden naar hun toekomstplannen.

5. Het Tiende Vrij, voormalige stortplaats van de gemeente Eijsden, afgedekt met plastic en inmiddels als natuurgebied in ontwikkeling. Wie is verantwoordelijk voor het toezicht op naleving van de strikte regels aldaar?

Antwoord:

Het betreft een stortplaats die gesloten is voor 1996. De verantwoordelijkheid, nazorg en toezicht, ligt bij Bodemzorg Limburg.

6. Wat is de huidige bestand van zaken, oftewel de staat van het gebied?

Antwoord:

Het betreft een voormalige stortplaats, afgewerkt en vervolgens ingericht als natuurgebied. In het bestemmingsplan Buitengebied ligt op dit gebied de bestemming Natuur.