

Opdrachtgever:

DG vastgoed BV

Datum: 17 april 2023**Onderwerp:**Rapportage Quicksan Ecologische Waarden Kapelkesstraat 9-11, te Eijsden
(ons kenmerk: 23-1383)**Opgesteld door:**Geachte mevrouw ,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quicksan Ecologische Waarden ter plekke van Kapelkesstraat 9-11 te Eijsden, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Kapelkesstraat, Eijsden

Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen en om er nieuwbouw te realiseren. In het kader van de bestemmingsplanwijziging en in het kader van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk dat er een beeld ontstaat van de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten (en/of op gebruiksfuncties hiervan) en dient beoordeeld te worden of deze natuurwaarden met de herinrichting negatieve effecten ondervinden.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of er op en rondom de onderzoekslocatie beschermde diersoorten voorkomen of geschikte groeiplekken aanwezig zijn van bijzondere en/of beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 24 maart 2023.

Aanwezige natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Rondom het eenlaagse (kantoor)pand en de metalen loods is geen sprake van aanwezigheid van geschikte broedplekken voor vogelsoorten die jaarronde nestbescherming genieten. Er zijn geen geschikte dakpanconstructies aanwezig waar huismussen en gierzwaluwen nesten onder kunnen bouwen. Het eenlaagse pand bestaat uit een plat bitumen dak en biedt eveneens geen broedplekken voor deze soorten.

Voorts is de dakconstructie ongeschikt voor soorten als huiszwaluw om te broeden. Ook nesten van boerenzwaluw zijn niet aangetroffen en zeker niet te verwachten, aangezien het hier geen agrarische locatie met veehouderij betreft.

Op en rond de locatie ontbreekt het geheel aan geschikt broedbiotoop voor vogels. Struiken en bomen zijn niet aanwezig. Hierdoor is het voorkomen van andere broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) (zoals roofvogels en uilen) ook uit te sluiten.



Foto 1: Onder de dakpannen is geen ruimte voor soorten als huismus, gierzwaluw of andere vogels om te broeden.

Effecten op broedvogels zijn uit te sluiten, omdat er geen geschikt broedbiotoop en/of nesten die jaarrond beschermd zijn aanwezig zijn op de ingreeplocatie.

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is geconcludeerd dat mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten valt. Achter de bakstenenmuur is namelijk direct de metalen loods gelegen en deze biedt in geen enkel opzicht geschikt verblijfplekken voor vleermuizen. Daarnaast is er onvoldoende inkruipruimte onder de kantpannen voor vleermuizen. Gelet op de afwezigheid van enig groen op de locatie kan ook geconcludeerd worden dat de ingreeplocatie geen essentiële functie heeft als foerageergebied en eveneens geen primaire vliegroute is voor vleermuizen.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Nader soortgericht onderzoek is niet aan de orde.

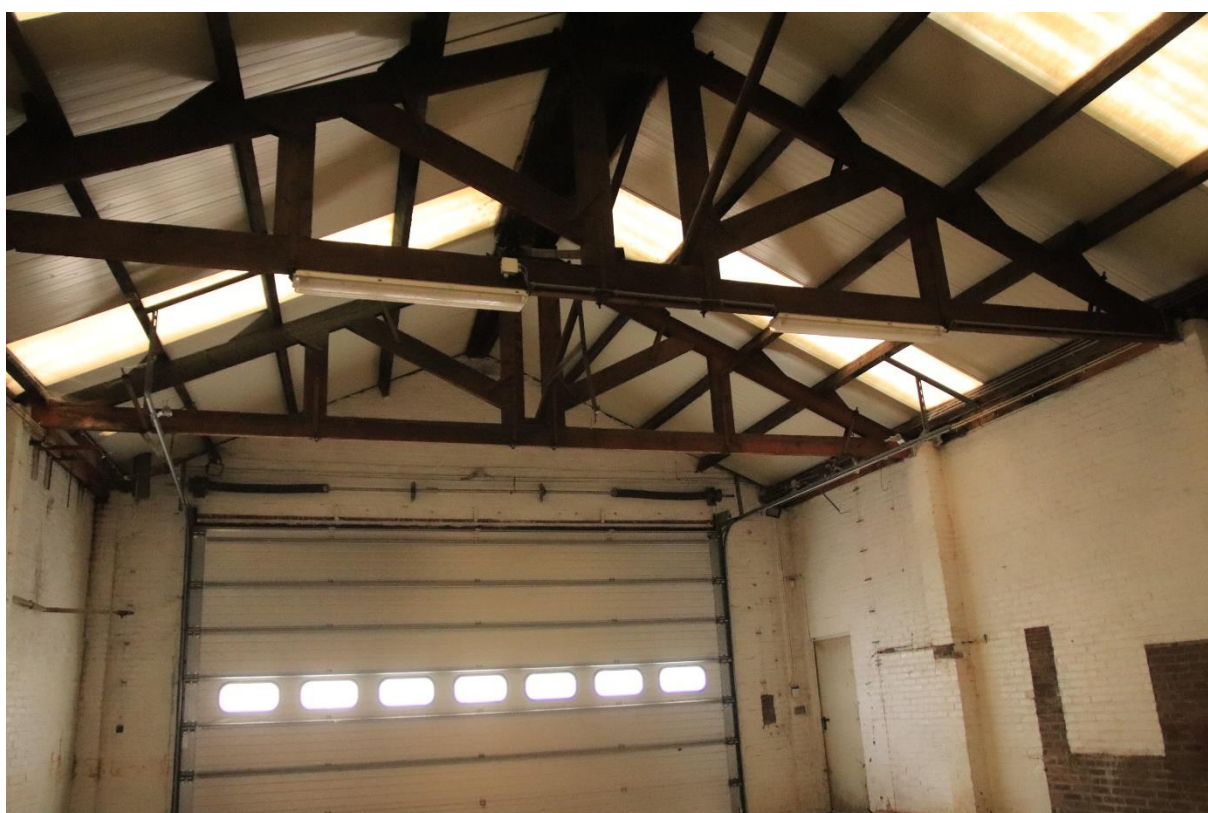


Foto 2: In de loods is het aanwezig zijn van vaste rust- en verblijfplaatsen uit te sluiten, vanwege de bouwstijl ervan. De metalen platen op het dak worden bovendien te warm om als zodanig te dienen

Het eenlaagse pand heeft weliswaar open stootvoegen, maar deze zijn allemaal dichtgezet met bijenroosters, zodat deze dus ontoegankelijk zijn.



Foto 3: In alle open stootvoegen zijn bijenroosters aanwezig. De spouw is dan ook niet toegankelijk voor vleermuizen

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Effecten op beschermde en/of bijzondere plantensoorten of vegetatie is daarmee dan ook geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen treden niet op omdat er geen geschikte leefgebieden aanwezig, of in ontwikkeling zijn, voor deze soortgroepen. In het kader van de Wet natuurbescherming is te concluderen dat er geen negatieve effecten optreden, dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden en dat nader onderzoek niet noodzakelijk is. Ook het treffen van mitigerende maatregelen in niet aan de orde.

Conclusies

- ✚ De ingreeplocatie vormt in geen enkel opzicht geschikt broedbiotoop voor vogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten). Effecten op beschermde nesten en algemeen voorkomende soorten broedvogels en daarmee knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming treden niet op. Nader onderzoek is ook niet aan de orde.
- ✚ De gebouwen vormen in geen enkel opzicht geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Essentiële foerageergebieden en primaire vliegroutes van vleermuizen zijn niet aanwezig op en rondom de onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.
- ✚ Op de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten (vaatplanten, dagvlinders, libellen, amfibieën, vissen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden) uit te sluiten, omdat er geen groeiplekken aanwezig zijn en omdat er geen optimaal ontwikkelde habitat aanwezig zijn op de locatie.
- ✚ De beoogde sloop en nieuwbouw kan uitgevoerd worden zoals beoogd.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming zijn geen vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing en mitigatie) nodig.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

[REDACTED] P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

[REDACTED], 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

[REDACTED], 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

[REDACTED]. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

[REDACTED] 6. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

[REDACTED], 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

[REDACTED], 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg (2017). Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.

Provincie Limburg (2017). Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.